

Białystok, 04 lipca 2022 r.

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

NK-III.431.20.2022.AO

**Pan  
Eugeniusz Tomasz Koczewski  
Burmistrz Miasta Brańsk**

**ul. Rynek 8  
17-120 Brańsk**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) w dniu 25 maja 2022 r. zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w składzie:

1. Anna Olizarowicz – starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu), upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 93/2022, znak: NK-III.431.20.2022.AO z dnia 12.05.2022 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Kierownika Zespołu Radców Prawnych,
2. Ewa Szymczyk-Krasowska – główny specjalista, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 94/2022, znak: NK-III.431.20.2022.AO z dnia 12.05.2022 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Kierownika Zespołu Radców Prawnych, przeprowadził kontrolę w Urzędzie Miasta Brańsk, ul. Rynek 8, 17-120 Brańsk.

**Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:**

Realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustaw o: zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz Prawa o ustroju sądów powszechnych za okres od 01.01.2020 r. do 09.05.2022 r.

Kontrola ze względu na jej bezprzedmiotowość nie obejmowała realizacji zadań zleconych wynikających z:

- ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, w zakresie wpisu, odmowy, wykreślenia i zmiany wpisu w Rejestrze;
- ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w zakresie wydania zezwolenia, odmowy wydania i cofnięcia zezwolenia;
- ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w zakresie wydania zezwolenia, odmowy wydania i cofnięcia zezwolenia - na świadczenie usług w sprawach związanych z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych i transportem nieczystości ciekłych, w zakresie odmowy wydania i cofnięcia zezwolenia - na świadczenie usług w sprawach dotyczących ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie wpisu, wykreślenia i zmiany wpisu w rejestrze działalności regulowanej;
- ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, w zakresie wyboru ławników, wygaśnięcia mandatu ławnika oraz jego odwołania i uzupełnienia listy ławników.

W związku z otrzymaną informacją przedkontrolną i jej pozytywną weryfikacją odstąpiono od kontroli w zakresie art. 33 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

#### **Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami**

Pozytywnie oceniono realizację zadań z zakresu administracji rządowej w obszarze:

- przekształcania wniosków na formę dokumentu elektronicznego i przesyłania do CEIDG,
- prowadzenia ewidencji wydawanych zezwoleń, w zakresie określonym w art. 7 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 u.c.p.g., zgodnie z art. 7 ust. 6b u.c.p.g.,
- udostępnienia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu miasta, wzoru wniosku o uzyskanie zezwolenia, w zakresie określonym w art. 7 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 u.c.p.g., zgodnie z art. 8 ust. 5 u.c.p.g.,

- prowadzenia rejestru działalności regulowanej przedsiębiorców odbierających odpady komunalne,
- przekazania do Marszałka Województwa informacji o podmiotach wpisanych w roku 2020 i 2021 do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru.

Nieprawidłowości dotyczyły:

- nieopublikowania danych zawartych w rejestrze żłobków i klubów dziecięcych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego,
- nieprzekazania do CEIDG w ustawowym terminie informacji o uzyskaniu w 2021 r. przez przedsiębiorcę uprawnienia w postaci zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zgodnie art. 44 ust. 3 c.e.i.d.g.

Uchybienia dotyczyły:

- niepotwierdzenie za pokwitowaniem przyjęcia od przedsiębiorcy wniosku o wpis do CEIDG, zgodnie z art. 8 ust. 3 c.e.i.d.g. (dotyczyło 3 wniosków),
- niewłaściwego udokumentowania, pozyskania uzupełnionych danych z wniosku o wpis do CEIDG (dotyczyło 2 wniosków),
- braku daty przy podpisie pokwitowania przez przedsiębiorcę potwierdzenia przyjęcia wniosku,
- braku spójności w dacie złożenia wniosku i wydanego potwierdzenia przyjęcia wniosku.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

## **I. Prowadzenie rejestru żłobków i klubów dziecięcych.**

Rejestr żłobków i klubów dziecięcych, funkcjonujących na terenie gminy, nie został opublikowany przy użyciu systemu teleinformatycznego, na stronie gminy, czym naruszono art. 27 ust. 3 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2019 r. poz. 409 z późn. zm.) - w dalszej części ustawa.

Nieprawidłowość w postaci braku wcześniejszej publikacji rejestru, spowodowana była tym, iż „na terenie Miasta Brańsk nie został utworzony żłobek ani klub dziecięcy”.

Brak publikacji rejestru wywołał skutek w postaci utrudnienia w pozyskaniu informacji o żłobkach i klubach dziecięcych funkcjonującej na terenie gminy, dla osób

zainteresowanych korzystaniem z tego typu usług oraz osób potencjalnie zainteresowanych prowadzeniem takiej działalności.

W trakcie trwania czynności kontrolnych dane zawarte w rejestrze żłobków i klubów dziecięcych, opublikowane zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Brańsk, przy użyciu systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 62a ustawy, poprzez utworzenie zakładki Rejestr żłobków i klubów dziecięcych, bezpośrednio przekierowującej do Portalu Informacyjno-Usługowego Emp@tia, zgodnie z art. 27 ust. 3 ustawy.

(strony 9, 21-24 akt kontroli)

## **II. Przyjmowanie, przesyłanie przez gminę wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.**

Burmistrz Miasta Brańsk do wykonywania czynności określonych w art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1291 z późn. zm.) - w dalszej części c.e.i.d.g., upoważnił dwóch pracowników.

W trakcie czynności kontrolnych kontrolującym przedstawiono przesłane przez Burmistrza zgłoszenia pracowników urzędu do wykonywania czynności w systemie CEIDG, które są automatycznie generowane przez system po dokonaniu rejestracji (założeniu konta) przez pracownika - art. 8 ust. 5 c.e.i.d.g.

Ponadto uprawnienia zgłoszonych użytkowników Urzędu Miasta potwierdzono na podstawie raportu z CEIDG: R024 RZ wskazującego wszystkich użytkowników posiadających prawo do dokonywania czynności w systemie.

(strony 25-28 akt kontroli)

W celu sprawdzenia poprawności składanych wniosków do kontroli zostało wytypowanych łącznie 10, które wpłynęły, jako ostatnie w kontrolowanym okresie i są zakończone, tj. 10 wniosków złożonych do urzędu w 2022 r.

(strony 29-30 akt kontroli)

Przyjęcie 7 złożonych wniosków było potwierdzane (wydaniem odrębnego pisma), za pokwitowaniem, zgodnie z art. 8 ust. 3 c.e.i.d.g.

Przyjęcie trzech wniosków, które zostały wpisane w spisie spraw pod poz. 39, 40 i 41 nie było potwierdzone (wydaniem odrębnego pisma) za pokwitowaniem, co jest niezgodne z art. 8 ust. 3 c.e.i.d.g.

Wyjaśnienie wskazuje, iż „powodem braku wydanych potwierdzeń przyjęcia wniosków jest przeoczenie pracownika, który przyjął wnioski, wprowadził je w terminie, tylko nie wydał potwierdzeń dla przedsiębiorców”.

(strony 31-58 akt kontroli)

Powyższe uchybienie nie wywołało skutku dla przedsiębiorców, ponieważ treść wnioskowanych wpisów została odzwierciedlona w systemie CEIDG, zgodnie z wolą wnioskodawców.

Ponadto czynności kontrolne wykazały, iż na potwierdzeniu przyjęcia wniosku o numerze GKM 7330.43.2022 brak jest daty przy podpisie pokwitowania przez przedsiębiorcę potwierdzenia przyjęcia wniosku, wymaganego wg przyjętego do stosowania wzoru pokwitowania.

Z wyjaśnień wynika, iż jest to „przeoczenie pracownika przyjmującego wniosek, który nie zauważył, że przedsiębiorca nie wstawił daty a wstawił na wniosku”.

Poza tym, w toku kontroli stwierdzono, iż na potwierdzeniu przyjęcia wniosku o numerze GKM 7330.38.2022 wpisane były dwie różne daty, tj. inna data wydania przez pracownika potwierdzenia przyjęcia wniosku i wpływu wniosku, niż data złożenia podpisu przez przedsiębiorcę na potwierdzeniu przyjęcia wniosku.

Z dokumentów wynika, że przedsiębiorca otrzymał potwierdzenie przyjęcia wniosku jak również złożył i wprowadzono jego wniosek do systemu CEIDG 05.05.2022 r., ma wpisaną datę wpływu wniosku i wydania przez pracownika potwierdzenia przyjęcia wniosku, jako 04.05.2022 r.

Z wyjaśnień wynika, że pracownik „nie zauważył omyłkowej daty i jej nie poprawił”.

Ponadto wskazano, że powodem rozbieżności dat, jest to, „iż przedsiębiorca 04.05.2022 r. miał złożyć wniosek i pracownik przygotował potwierdzenie przyjęcia wniosku. Natomiast faktycznie przyniósł i złożył 05.05.2022 r., a pracownik wydał potwierdzenie przyjęcia wniosku na wcześniej przygotowanym egzemplarzu potwierdzenia”.

(strony 59-80 akt kontroli)

W powyższych przypadkach nie wywołało to skutków, z uwagi na spełnienie przez organ obowiązku potwierdzenia przyjęcia wniosku od przedsiębiorcy i rozpatrzenia go w terminie ustawowym, na dzień faktycznego przyjęcia przez pracownika oraz wskazanej daty rozpoczęcia działalności przez przedsiębiorcę.

Wszystkie skontrolowane wnioski przekształcono na formę dokumentu elektronicznego, opatrzone przez upoważnionych pracowników podpisem potwierdzonym profilem zaufanym. Przekazano je do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania zgodnie z art. 8 ust. 4 c.e.i.d.g.

Jeden skontrolowany wniosek oznaczony GKM 7330.38.2022, był poprawny w świetle art. 10 ust. 2 pkt 1, 6, 7 c.e.i.d.g. Z uwagi na ich poprawność organ gminy nie wzywał wnioskodawcy do skorygowania lub uzupełnienia wniosku złożonego w sposób, o którym mowa w art. 8 ust. 2 c.e.i.d.g., w terminie 7 dni roboczych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania, zgodnie z art. 10 ust. 6 c.e.i.d.g.

9 skontrolowanych wniosków, złożonych w postaci papierowej, tj. GKM 7330.34.2022, GKM 7330.35.2022, GKM 7330.36.2022, GKM 7330.37.2022, GKM 7330.39.2022, GKM 7330.40.2022, GKM 7330.41.2022, GKM 7330.42.2022 uznano za niepoprawne w świetle art. 10 c.e.i.d.g. i nie spełniło wymogu ust. 2 pkt 1 i 6 c.e.i.d.g. Spełniły wymóg określony w art. 10 ust. 2 pkt 7 lub ust. 3 c.e.i.d.g.

Powyższe wnioski nie zawierały danych podlegających wpisowi takich jak:

- wniosek GKM 7330.34.2022: dodatkowego określenia (nazwa skrócona), złożonego oświadczenia o podejmowaniu lub wykonywaniu określonej działalności gospodarczej nieobjętej żadnym z zakazów wskazanych w art. 5 ust. 2 pkt 13-15 c.e.i.d.g., oraz posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości, których adresy są wpisane do CEIDG;
- wniosek GKM 7330.35.2022: numeru identyfikacyjnego REGON przedsiębiorcy, dodatkowego określenia (nazwa skrócona);
- wniosek GKM 7330.36.2022: dodatkowego określenia (nazwa skrócona);
- wniosek GKM 7330.37.2022: dodatkowego określenia (nazwa skrócona), informacji dotyczącej naczelnika urzędu skarbowego;
- wnioski GKM 7330.39.2022, GKM 7330.40.2022, GKM 7330.41.2022: numeru identyfikacyjnego REGON przedsiębiorcy, dodatkowego określenia (nazwa skrócona);
- wniosek GKM 7330.42.2022: złożonego oświadczenia o podejmowaniu lub wykonywaniu określonej działalności gospodarczej nieobjętej żadnym z zakazów wskazanych w art. 5

ust. 2 pkt 13-15 c.e.i.d.g., oraz posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości, których adresy są wpisane do CEIDG;

– wniosek GKM 7330.43.2022: informacji dotyczącej naczelnika urzędu skarbowego.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, że „z powodu przeoczenia pracownik nie uzupełnił wniosków papierowych przyniesionych przez przedsiębiorcę”.

Jak wyjaśniono nie wzywano wnioskodawców do skorygowania lub uzupełnienia wniosków na podstawie art. 10 ust. 6 c.e.i.d.g., ponieważ „dane zostają ściągnięte z systemu CEIDG co należy w tych miejscach wpisać”. W związku z powyższym wszystkie „wnioski zostały wprowadzone kompletnie do systemu CEIDG”.

Natomiast jak wyjaśniono oświadczenia „(...) nie zaznaczone we wniosku a uzupełnione w systemie CEIDG zostały pozyskane od przedsiębiorcy, który jest bezpośrednio przy wprowadzaniu wniosku i podaje dane, które należy uzupełnić”.

Do 7 wniosków oznaczonych GKM 7330.35.2022, GKM 7330.36.2022, GKM 7330.37.2022, GKM 7330.39.2022, GKM 7330.40.2022, GKM 7330.41.2022, GKM 7330.43.2022 organ pozyskał brakujące dane we własnym zakresie, więc żądanie ich uzupełnienia w trybie art. 10 ust. 6 c.e.i.d.g., nie było konieczne.

Natomiast w przypadku wniosków oznaczonych GKM 7330.34.2022 oraz GKM 7330.42.2022, sposób realizacji art. 10 ust. 6 c.e.i.d.g. dotyczącego wezwania do skorygowania lub uzupełnienia wniosku przez przedsiębiorcę, poprzez uzupełnianie w obecności przedsiębiorcy, prowadził do uchybienia w postaci wprowadzenia części danych do CEIDG bez ich podpisania przez przedsiębiorcę, czyli z naruszeniem art. 10 ust. 2 pkt 7 c.e.i.d.g.

Powyższe uchybienie nie skutkowało wprowadzeniem błędnych danych do systemu CEIDG. Jednakże organ nie dochował formy pisemnej dla poprawionego wniosku podpisanego przez przedsiębiorcę, który akceptuje wprowadzone dane do systemu. A tym samym organ niewłaściwie udokumentował, pozyskanie uzupełnionych danych z wniosku.

Złożony w urzędzie wniosek powinien zostać najpierw skorygowany lub uzupełniony przez przedsiębiorcę i podpisany a dopiero potem wprowadzany do CEIDG przez pracownika.

#### **IV. Wydawanie zezwoleń w zakresie: opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

Zgodne z art. 7 ust. 6b u.c.p.g. Burmistrz Miasta Brańsk prowadził w formie elektronicznej ewidencje udzielonych i cofniętych zezwoleń w sprawach, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.) - w dalszej części u.c.p.g.

Ewidencja dostępna była na stanowisku pracy pracownika urzędu Referatu Budownictwa Mienia Komunalnego Planowania Przestrzennego Ochrony Środowiska i Rolnictwa, prowadzona w programie WORD. Opublikowana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Brańsk.

(strony 134-138 akt kontroli)

Burmistrz udostępnił w formie elektronicznej na stronach internetowych Urzędu Miasta wzór wniosku o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 u.c.p.g., zgodnie z art. 8 ust. 5 u.c.p.g.

(strony 139-141 akt kontroli)

#### **V. Wydawanie zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami; prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.**

Zgodne z art. 7 ust. 6b u.c.p.g., Burmistrz Miasta Brańsk prowadził w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń w sprawach, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 u.c.p.g.

Ewidencja udzielonych i cofniętych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, dostępna była na stanowisku pracy pracownika urzędu Referatu Budownictwa Mienia Komunalnego Planowania Przestrzennego Ochrony Środowiska i Rolnictwa, w programie WORD. Opublikowana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Brańsk.

(strony 142-143 akt kontroli)

Na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Brańsk udostępniono w formie elektronicznej wzór wniosku o udzielenie zezwolenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 u.c.p.g., zgodnie z art. 8 ust. 5 u.c.p.g.

(strony 144-147 akt kontroli)

W okresie kontrolnym do Urzędu Miasta Brańsk wpłynął jeden pisemny wniosek o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.

Wniosek o udzielenie zezwolenia zawierał elementy określone w art. 8 ust. 1 u.c.p.g. Do wniosku były dołączone załączniki określone w art. 8 ust. 1a u.c.p.g., tj. oświadczenie o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne. Treść złożonego oświadczenia, była zgodna z zapisami art. 8 ust. 1b u.c.p.g.

Z uwagi na kompletność wniosku nie zaistniała konieczność przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia do wezwania przedsiębiorcy w terminie nie krótszym niż 14 dni celem uzupełnienia brakującej dokumentacji do wniosku, zgodnie z art. 8a ust. 1 pkt 1 u.c.p.g.

W związku ze złożonym wnioskiem, Burmistrz Miasta Brańsk, zgodnie z art. 7 ust. 6 u.c.p.g., wydał w drodze decyzji zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Miasta Brańsk, wydano je na czas zgodny z treścią art. 9 ust. 1b u.c.p.g.

Wydane zezwolenie zawierało elementy określone w art. 9 ust. 1 u.c.p.g., za wyjątkiem ust. 1 pkt 6 u.c.p.g., tj.

- „inne wymagania szczególnie wynikające z odrębnych przepisów, w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem”, co stanowi naruszenie art. 9 ust. 1 pkt 6 u.c.p.g.

Z wyjaśnień złożonych przez Zastępcę Burmistrza Miasta Brańsk wynika, iż wymagania wynikające z art. 9 ust. 1 pkt 6 u.c.p.g. zostały ujęte „w pkt 3 ppkt b) i i)” wydanej decyzji.

Biorąc pod uwagę złożone wyjaśnienia uznano, że inne wymagania, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 6 u.c.p.g. zostały ujęte w zezwoleniu.

(strony 11, 148-157 akt kontroli)

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Urząd Miasta Brańsk w jednej sprawie przekazał informacje do CEIDG o uzyskaniu w 2021 r. uprawnień w postaci zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, co jest zgodne z art. 44 ust. 3 c.e.i.d.g.

Nie dopełniono jednak obowiązku przekazania do CEIDG ww. informacji w określonym przez ustawę terminie, tj. nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu otrzymania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy (decyzja ostateczna z dnia 09.04.2021 r. - dodano uprawnienie w dniu 26.05.2021 r.).

Z wyjaśnień wynika, że powodem wpisania po terminie, do systemu CEIDG było „przeoczenie pracownika wydającego zezwolenie spowodowane natłokiem obowiązków”.

(strony 148-152, 158-165 akt kontroli)

Powstała nieprawidłowość, spowodowała skutek w postaci braku aktualnych informacji udostępnianych w systemie CEIDG o uzyskaniu uprawnień przez przedsiębiorcę w zakresie prowadzonej przez niego działalności, nie przekazanych w ustawowym terminie.

## **VI. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców odbierających odpady komunalne.**

Stosownie do zapisów art. 9b ust. 2 u.c.p.g. w Urzędzie Miasta Brańsk prowadzony był rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zawierający dane, o których mowa w art. 9b ust. 4 u.c.p.g.

Rejestr prowadzony był w programie Word oraz został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Brańsk.

(strony 166-173 akt kontroli)

Burmistrz Miasta Brańsk przekazał Marszałkowi Województwa za 2020 r. i 2021 r. informacje o podmiotach wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej oraz wykreślonych z tego rejestru do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem, zgodnie z art. 9c ust. 9 i 10 u.c.p.g.

Przesłane pisma zawierały informacje, że w 2020 roku i 2021 roku „nie dokonano żadnego wpisu (...)” i „nie dokonano żadnego wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej (...)”, co było zgodne z prowadzonym przez Burmistrza rejestrem działalności regulowanej.

(strony 11-12, 174-177 akt kontroli)

Mając na uwadze powyższe oceny i ustalenia wnoszę o:

1. Każdorazowe wydawanie potwierdzeń za pokwitowaniem przyjęcia od przedsiębiorcy wniosku o wpis do CEIDG, poprzez złożenie podpisu przedsiębiorcy wraz ze wskazaniem daty odbioru pisma, stosownie do wymogów art. 8 ust. 3 c.e.i.d.g.
2. Zwracanie szczególnej uwagi na spójność dat złożenia wniosku i wydanego potwierdzenia przyjęcia wniosku.
3. Właściwe udokumentowanie, poprzez pozyskiwanie od przedsiębiorców składających niekompletny wniosek papierowy o wpis do CEIDG podpisu potwierdzającego dane, które uzupełnione zostały ustnie przed wprowadzaniem złożonego wniosku do systemu, stosownie do wymogów art. 10 ust. 2 pkt. 7 u.c.p.g.
4. Terminowe przekazywanie informacji do CEIDG o uzyskaniu uprawnień w postaci zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, stosując się do zapisów art. 44 ust. 3 c.e.i.d.g.

Odstąpiono od wydania zalecenia pokontrolnego w zakresie publikacji za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, na stronie gminy rejestru żłobków i klubów dziecięcych, stosownie do zapisów art. 27 ust. 3 ustawy, w związku z tym iż w trakcie trwania czynności kontrolnych brakujące dane zawarte w Rejestrze żłobków i klubów dziecięcych, zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Brańsk.

Jednocześnie proszę o poinformowanie Wojewody Podlaskiego, w **terminie 14 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystania wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Zofia Silwonik  
Dyrektor  
Wydziału Nadzoru i Kontroli