

PROTOKÓŁ Nr XX/2021
z obrad XX sesji Rady Miasta w Brańsku
odbytej w dniu 29 listopada 2021 roku

Obrady sesji odbywały się w godzinach 10⁰⁰ – 15⁰⁰ w sali Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Brańsk.

Przewodniczący obrad pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta Brańsk.

Protokolant Mariola Kadłubowska referent Urzędu Miasta Brańsk.

Transmisja obrad sesji odbywała się on-line i jest dostępna pod adresem:

<https://www.youtube.com/watch?v=Te9gq3frPVw>

<https://www.youtube.com/watch?v=U9P4qm2ZXZw>

<https://www.youtube.com/watch?v=THBWnFzLa4Y>

W obradach sesji udział wzięli radni:

1. Fiedorowicz Wojciech
2. Bolesta Heronim Edward
3. Angielczyk Magdalena
4. Zawadzka Renata
5. Buśko Paweł
6. Dąbrowski Jerzy
7. Kryński Jan
8. Pietrzykowski Łukasz
9. Kołoszko Walenty
10. Dąbrowski Edward
11. Wasielewski Grzegorz
12. Święcki Krzysztof Waldemar
13. Prześniak Krzysztof
14. Wasielewski Wojciech

Z gości zaproszonych w sesji udział wzięli:

1. Eugeniusz Tomasz Koczewski - Burmistrz Miasta Brańsk
2. Joanna Witkowska – Zastępca Burmistrza Miasta Brańsk
3. Joanna Sopek – Skarbnik Miasta
4. Lucyna Oleksiewicz – Przewodnicząca Osiedla Nr 1 w Brańsku,
5. Barbara Piwarska – Przewodnicząca Osiedla Nr 4 w Brańsku,
6. Łukasz Oniśko – radca prawny
7. Jarosław Jakimiuk – Dyrektor Zespołu Szkół w Brańsku,
8. Alina Dąbrowska – Dyrektor Przedszkola w Brańsku,
9. Ewelina Witkowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brańsku.

Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady Miasta uczcił chwilą ciszy zmarłego Wieloletniego Pracownika Urzędu Miasta - Referatu Wodociągów i Kanalizacji Pana Czesława Klinickiego.

Następnie Przewodniczący Rady powitał przybyłego gościa - Pana Jacka Boguckiego Senatora RP oraz poprosił o zabranie głosu. Pan Jacek Bogucki podziękował za zaproszenie na sesję. Podsumował ostatni czas, który był trudny ze względu na pandemię. Podkreślił, iż pandemia jest trudnym okresem dla gospodarki. Nawiązał do programu Polski Ład,

przypomniał, że Miasto Brańsk otrzymało ponad 11 mln, pogratulował za zdobyte środki. Na koniec wystąpienia życzył owocnej pracy nad obradami i budżetem.

Przewodniczący Rady oraz Burmistrz podziękowali za wsparcie i pomoc Senatora.

Głos zabrał również Radny Krzysztof Prześniak, który podkreślił, iż PiS dotrzywał słowa, podziękował również Senatorowi za pomoc i wkład.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Obrady sesji otworzył pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta Brańsk. Powitał przybyłych na posiedzenie Rady Miasta Brańsk radnych i gości zaproszonych. Na podstawie listy obecności i potwierdzonym systemem głosowania stwierdził, że obrady są prawomocne, ponieważ na stan 15 radnych uczestniczy w nich 14 radnych.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 i 2 do protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta Brańsk przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na rok 2021.
6. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Brańsk.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania diet radnym i zwrotu kosztów podróży.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania i zmiany nazw ulic na terenie miasta Brańsk.
12. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Brańsk.
13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny 2020/2021.
14. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2020 rok.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie obrad.

Do zaproponowanego porządku obrad nie wniesiono wniosków i uwag.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji Rady Miasta.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta Brańsk stwierdził, że protokół z obrad XIX sesji Rady Miasta Brańsk wyłożony był w biurze rady oraz przed dzisiejszymi obradami. Do protokołu nie zgłoszono wniosków na piśmie. Podczas obrad nie zgłoszono uwag i wniosków do protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym przedstawił pan Eugeniusz Tomasz Koczewski Burmistrz Miasta Brańsk. Poinformował, że ostatnia sesja odbyła się 13 września 2021 r., w minionym okresie wydano następujące zarządzenia:

- 193/2021 z 13.09.2021 r. – zmieniające zarządzenie nr 159/2021 w sprawie przyjęcia planu finansowego dla wyodrębnionego rachunku dochodów, na którym gromadzone są środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 i wydatków nimi finansowanych,
- 194/2021 z 13.09.2021 r. – zmieniające zarządzenie nr 117/2020 w sprawie opracowania planu finansowego dla rachunku środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19,
- 195/2021 z 14.09.2021 r. – w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji,
- 196/2021 z 14.09.2021 r. – w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizację zadania publicznego w zakresie rozwoju sportu w 2021 roku na terenie Miasta Brańsk,
- 197/2021 z 14.09.2021 r. – w sprawie powołania komisji przetargowej na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Brańsk ozn. nr geod. 380/42 o pow. 0,0978 ha,
- 198/2021 z 22.09.2021 r. - w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Brańsku oraz ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży,
- 199/2021 z 27.09.2021 r. - w sprawie określenia sposobu wykonania uchwał Rady Miasta Brańsk z XIX sesji Rady Miasta Brańsk,
- 200/2021 z 27.09.2021 r. - w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
- 201/2021 z 28.09.2021 r. - w sprawie zmian w budżecie Miasta Brańsk na rok 2021,
- 202/2021 z 06.10.2021 r. - w sprawie ogłoszenia pierwszego ustnego przetargu nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Brańsk ozn. nr geod. 380/48 o pow. 0,1377 ha,
- 203/2021 z 13.10.2021 r. - w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości Miasta Brańsk przeznaczonych do sprzedaży,
- 204/2021 z 14.10.2021 r. - w sprawie ustalenia normy zużycia paliwa dla ciągnika marki NEW HOLLAND T6020 o nr rejestracyjnym BBI TT55,
- 205/2021 z 15.10.2021 r. – w sprawie zmian w budżecie Miasta Brańsk na rok 2021,
- 206/2021 z 22.10.2021 r. - w sprawie ogłoszenia pierwszego ustnego przetargu nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Brańsk ozn. nr geod. 2173 o pow. 0,4169 ha,

- 207/2021 z 29.10.2021 r. – w sprawie zmian w budżecie Miasta Brańsk na rok 2021,
- 208/2021 z 12.11.2021 r. – w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brańsk na lata 2022-2025,
- 209/2021 z 12.11.2021 r. – w sprawie ustalenia projektu budżetu Miasta Brańsk na 2022 rok,
- 210/2021 z 12.11.2021 r. – w sprawie informacji o wykonaniu budżetu Miasta Brańsk za III kwartał 2021 r,
- 211/2021 z 19.11.2021 r. – w sprawie przyjęcia projektów uchwał Rady Miasta Brańsk na XX sesję,
- 212/2021 z 19.11.2021 r. – w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzania postępowania o udziale zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Miasta Brańsk”.

Następnie przedstawił odbyte spotkania i wydarzenia:

- 14.09.2021 r. – powiatowa Rada Rynku Pracy,
- 21.09.2021 r. – Forum Energetyczne organizowane przez PGE,
- 22.09.2021 r. – spotkanie w Urzędzie Miasta w sprawie Budżetu Obywatelskiego,
- 26.09.2021 r. – wystawa „Skarby Brańska” w Zespole Szkół w Brańsku,
- 04.10.2021 r. – spotkanie Związku Gmin Rejonu Puszczy Białowieskiej, gdzie omawiany był zakup grupowy energii elektrycznej,
- 07.10.2021 r. – spotkanie z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,
- 08.10.2021 r. – przekazanie placu budowy ul. Jagiellończyka,
- 11.10.2021 r. – spotkanie w Hajnówce grupy roboczej Partnerstwa Południowo-Wschodniego Podlasie,
- 14.10.2021 r. – Dzień Nauczyciela w Zespole Szkół, spotkanie Klubów Seniora Miasta i Gminy Brańsk w Kalnicy,
- 25.10.2021 r. – spotkanie Związku Gmin Rejonu Puszczy Białowieskiej,
- 26.10.2021 r. - wizyta w Drohiczynie z okazji imienin Biskupa Tadeusza Pikusa,
- 29-30.10.2021 r. – spotkanie Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego, gdzie omawiana była zmiana systemu finansowania samorządów, samorząd 2024 i cyfrowa gmina,
- 04.11.2021 r. - podpisanie umowy w Urzędzie Marszałkowskim dot. grantu dla ludności na fotowoltaikę,
- 06.11.2021 r. – jubileusz 35-lecia zespołu Skowronki w Zespole Szkół w Brańsku,
- 10.11.2021 r. - Wieczernica i kiermasz w Klubie Seniora,
- 11.11.2021 r. – święto Niepodległości oraz promocja książki pt. „Brańsk Dzieje Miasta”,
- 15.11.2021 r. - wręczenie promes w ramach programu Polski Ład,
- 18.11.2021 r. – pasowanie na przedszkolaka w Przedszkolu im. Sióstr Sercanek w Brańsku,
- 21.11.2021 r. – spotkanie w sprawie powołania Koła Gospodyń Wiejskich w Klubie Rolnika,
- 23.11.2021 r. – pokaz sprzętu wojskowego na Placu Miejskim, rewizyta Klubu Seniora z Urzędu Gminy Brańsk,

Burmistrz poinformował także, iż rozstrzygnięto kilka naborów:

- z programu Polski Ład 11,5 mln zł.;
- w konkursie „Rosnąca odporność” za zajęcie 3 miejsca, gdzie otrzymano 250 tys. zł.,
- z programu „Laboratoria Przyszłości” 90 tys. zł. otrzymaliśmy do Zespołu Szkół ,
- z programu „Cyfrowa gmina” 110 tys. zł
- z programu e-usługi 450 tys. zł.

Radny Wojciech Wasilewski zapytał na jakich ulicach mieszczą się nieruchomości do sprzedaży, jakie przetargi się odbywają i do jakich nieruchomości zostały powołane komisje przetargowe.

Burmistrz odpowiedział, że jest to działka przy ul. Armii Krajowej za Orlenem, druga działka 2173 na ul. Boćkowskiej.

Radny Wojciech Wasilewski zapytał czego dotyczyło spotkanie Związku Gmin Rejonu Puszczy Białowieskiej, czy doszło do wiążących decyzji.

Burmistrz wyjaśnił, iż spotkanie dotyczyło zakupu energii elektrycznej, gdzie padła propozycja zmian zakupu energii, jednak został zachowany ten sam sposób zakupu, co jest dla nas bardziej korzystniejsze.

Radny Wojciech Wasilewski zapytał również jakich spraw dotyczyło spotkanie Partnerstwa Południowego.

Burmistrz odpowiedział, iż spotkanie dotyczyło opracowania wspólnych strategii powiatów hajnowskiego, siemiatyckiego i bielskiego.

Radny Wojciech Wasilewski zapytał także jaki był skutek Komisji Inwentaryzacyjnej, co ustalono, czy wykryto nieprawidłowości.

Skarbnik wyjaśniła, iż zarządzenie w sprawie inwentaryzacji wynika z ustawy o rachunkowości, z której wynika, że część inwentaryzacji sporządza się co roku, a raz na 4 lata sporządza się inwentaryzację ogólną wszystkich środków trwałych, nietrwałych, gruntów, budowli i budynków i właśnie w tym roku wypada inwentaryzacja czteroletnia, nie jest jeszcze zakończona, trwa do 31 grudnia, a czas rozliczenia jest do 15 stycznia 2022 roku.

Radny Wojciech Wasilewski pogratulował pozyskania wielomilionowych dotacji.

Radny Krzysztof Przeźniak zapytał, czy jest zainteresowanie oraz czy sprzedano działki za stacją paliw Orlen.

Burmistrz odpowiedział, że jedna została sprzedana i są zainteresowania następnymi.

Radny Wojciech Wasilewski zapytał za jaka kwotę została sprzedana ta działka.

Burmistrz powiedział, że działkę sprzedano za 103 873,50 zł.

Innych pytań oraz uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na rok 2021.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej, a także Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego. Komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. wydały pozytywne opinie do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Wojciech Wasilewski poprosił, aby Skarbnik wyjaśniła przedłożoną przed sesją autopoprawkę.

Skarbnik wyjaśniła, że chodzi o zwiększenie dochodów i wydatków o dotacje, które wpłynęły w tym okresie, które dotyczą Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, zmniejszono dotacje o 6 000 zł., zwiększono dotację o 5 000 zł. na uzupełnienie programu „Posiłek w szkole i w domu” i zwiększono kwotę 3 800 zł. na wypłatę zasiłków stałych.

Radny Wojciech Wasilewski zapytał o kwotę 40 tys. zł dla Miejskiego Ośrodka Kultury, z czym jest związane zwiększenie tej kwoty.

Skarbnik wytłumaczyła, iż kwota jest związana ze wzrostem za energię, ogrzewanie oraz inne wydatki.

Radny Krzysztof Przeźniak stwierdził, iż na Komisji radny miał wątpliwości do przekazania tej kwoty dla Mok-u, zaapelował do rady, aby zastanowiła się w tej kwestii.

Radny Wojciech Wasilewski poprosił, aby Skarbnik wytłumaczyła kwotę 300 tys. zł. za odpady komunalne.

Skarbnik wyjaśniła, iż odnośnie Miejskiego Ośrodka Kultury, dostali taką dotację, ponieważ tyle potrzebowali na swoje funkcjonowanie, w tym zabrakło na wypłatę wynagrodzeń pracownikom, a także więcej środków pochłonęły brańskie dni kultury, natomiast kwota 300 tys. zł. za odpady komunalne jest zabezpieczeniem tylko i wyłącznie wydatków na opłatę śmieciową, ponieważ nie znamy kwoty następnej faktury, jest to zabezpieczenie planu na wypadek większej kwoty faktury.

Przewodniczący Rady podkreślił, iż tematy śmieciowe i inne poruszane były na komisjach.

Burmistrz odniósł się do kwoty 40 tys. zł przeznaczonej dla MOK-u, podkreślił, iż w tym roku obchodziliśmy jubileuszowe 40 dni kultury, koszty mogły być wyższe, zaprosiliśmy gwiazdy ogólnopolskie, dodał, iż nie możemy ograniczać Ośrodka Kultury do jednej imprezy. Odnośnie odpadów powiedział, że kalkulacja została przedstawiona i miasto musi dopłacić do wywozu odpadów.

Radny Wojciech Wasilewski zapytał ile w 2021 roku było kontroli ważenia odpadów i jakie były wyniki.

Burmistrz powiedział, że kontrole były przeprowadzane, ale z tych kontroli nic nie wynikło, ponieważ nie stwierdzono żadnych nieścisłości, kontroli było dwie lub trzy.

Radny Krzysztof Prześniak zapytał, czy w MOK-u były dodatkowe wynagrodzenia, dodał, iż trzy kontrole śmieci to jest za mało, stwierdził, że wskazana jest pełna kontrola oraz uważa, że obecna cena jest do utrzymania.

Burmistrz powiedział, iż nie jest możliwe fizycznie, aby skontrolować wszystkie pojazdy z odpadami, zaproponowano radnym uczestnictwo w kontroli ważenia, jednak nie wszyscy mieli czas, dodał, iż trzeba mieć jakąś dozę zaufania do kontrahenta, nie można go postrzegać jako oszusta i kłamcę, poza tym cenę za tonę mamy najniższą w powiecie, najlepiej wynegocjowaną.

Innych pytań oraz uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uchwałę w głosowaniu imiennym z autopoprawką przyjęto 9 głosami przy 2 wstrzymujących się i 3 przeciwnych.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 5 do protokołu.

Uchwała Nr XX/134/2021 w sprawie zmian w budżecie Miasta Brańsk na 2021 rok stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej, a także Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego. Komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. wydały pozytywne opinie do przedstawionego projektu uchwały.

Burmistrz wniósł autopoprawkę do uchwały, która dotyczy paragrafu trzeciego i nadaje mu brzmienie:

„§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Pytań oraz uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwałę w głosowaniu imiennym z autopoprawką przyjęto 12 głosami przy 2 wstrzymujących się i braku przeciwnych.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 9 do protokołu.

Uchwała Nr XX/135/2021 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej, a także Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego. Komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. wydały pozytywne opinie do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Wojciech Wasilewski zgłosił wniosek do paragrafu pierwszego punktu pierwszego i drugiego, zaproponował obniżenie kwot podatku:

- w § 1. punkcie 1 litera a – „a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - **0,88 zł** od 1m² powierzchni;” – **zmiana na kwotę 0,87 zł**

- w § 1. punkcie 1 litera d – „d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – **3,24 zł** od 1 m² powierzchni;” – **zmiana na kwotę 3,20 zł**

- w § 1. punkcie 2 litera a – „a) mieszkalnych - **0,76 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;” – **zmiana na kwotę 0,75 zł.**

- w § 1. punkcie 2 litera b – „b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **22,85 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;” - **zmiana kwotę 22,80 zł.**

Radny Wasilewski uzasadniając, wyjaśnił, iż nie chce nadmiernie obciążać mieszkańców podwyżką podatków.

Radny Krzysztof Prześniak zapytał, czy wzrost podatków przyniesie większe dochody, czy jest zrobiona symulacja, poparł wniosek Radnego Wasilewskiego, zaproponował, aby zmniejszyć kwoty o 50%.

Skarbnik powiedziała, że konkretnej symulacji nie ma zrobionej, stwierdziła, iż podwyżki nie są duże, po przeliczeniu kwoty w skali roku stawki podatku dużo nie wzrosną, przez 2 lata nie było podwyżek, w dobie pandemii były stosowane ulgi dla przedsiębiorców, jeżeli były złożone wnioski.

Burmistrz powiedział, iż funkcjonowanie naszego miasta również kosztuje, musimy dołożyć do śmieci, dodał, że wskazane kwoty są niższe od maksymalnych stawek, podkreślił także, że od 2 lat stawki podatków nie były podnoszone.

Radny Jerzy Dąbrowski stwierdził, że podwyżki podatków nie są duże.

Innych pytań oraz uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Radnego Wojciecha Wasilewskiego.

W głosowaniu imiennym odrzucono wniosek 10 głosami przy braku wstrzymujących się i 4 za.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 11 do protokołu.

Opinia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwałę w głosowaniu imiennym z przyjęto 11 głosami przy 3 wstrzymującym się i braku przeciwnych.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 14 do protokołu.

Uchwała Nr XX/136/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej, a także Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego. Komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. wydały pozytywne opinie do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Wojciech Wasilewski zgłosił wniosek o obniżenie stawek podatku od środków transportowych, zaproponował następujące kwoty:

- w § 1. punkcie 1 :

- 1) od samochodów ciężarowych, o których mowa w art. 8 pkt. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej:
 - a) powyżej 3,5 ton do 5,5 ton włącznie – z **750 zł** – zmiana na kwotę 740 zł,
 - b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – z **1.056 zł** – zmiana na kwotę 1.045 zł,
 - c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – z **1.472 zł** – zmiana na kwotę 1.465 zł.

- w § 1. punkcie 3 :

- 3) od ciągników siodłowych i balastowych, o których mowa w art. 8 pkt. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

- a) od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie – z **1.704 zł** - zmiana na kwotę 1680 zł.
 b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – z **1.846 zł** - zmiana na kwotę 1.825 zł.
 c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – z **1.958 zł** - zmiana na kwotę 1930 zł.

- w § 1. punkcie 5 :

- 5) od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego) – z **1.098 zł** - zmiana na kwotę 1.085 zł.

- w § 1. punkcie 7 :

- 7) od autobusów, o których mowa w art. 8 pkt. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:
 a) mniejszej niż 22 miejsca – z **1.834 zł** - zmiana na kwotę 1.800 zł.
 b) równej lub wyższej niż 22 miejsca – z **1.868 zł** - zmiana na kwotę 1.830 zł.

- w załączniku Nr 1 do projektu uchwały obniżenie stawek wnioskuje jak niżej:

STAWKI PODATKU DLA POJAZDÓW OKREŚLONYCH W ART.8 PKT 2 USTAWY

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach)		Stawka podatku (w złotych)	
Nie mniej niż	Mniej niż	Oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	Inny system zawieszenia osi jezdnych
1	2	3	4
Dwie osie			
12	13	1.208 (<u>zmiana na kwotę 1.180</u>)	1.278 (<u>bez zmian</u>)
13	14	1.278 (<u>bez zmian</u>)	1.432 (<u>bez zmian</u>)
14	15	1.432 (<u>bez zmian</u>)	1.722 (<u>bez zmian</u>)
15		1.760 (<u>zmiana na kwotę 1.735</u>)	1.820 (<u>zmiana na kwotę 1.785</u>)
Trzy osie			
12	17	2.094 (<u>bez zmian</u>)	2.194 (<u>bez zmian</u>)
17	19	2.168 (<u>bez zmian</u>)	2.348 (<u>bez zmian</u>)
19	21	2.276 (<u>bez zmian</u>)	2.560 (<u>bez zmian</u>)
21	23	2.414 (<u>bez zmian</u>)	2.700 (<u>bez zmian</u>)
23	25	2.456 (<u>bez zmian</u>)	2.486
25		2.700 (<u>zmiana na kwotę 2.680</u>)	2.700 (<u>zmiana na kwotę 2.675</u>)
Cztery osie i więcej			
12	25	2.700 (<u>bez zmian</u>)	2.850 (<u>bez zmian</u>)
25	27	2.850 (<u>zmiana kwotę 2.830</u>)	3.050 (<u>zmiana kwotę 3.005</u>)
27	29	2.910 (<u>bez zmian</u>)	3.268 (<u>bez zmian</u>)
29	31	2.910 (<u>bez zmian</u>)	3.096 (<u>bez zmian</u>)
31		2.910 (<u>zmiana na kwotę 2.870</u>)	3.096 (<u>zmiana na kwotę 3.060</u>)

- w załączniku Nr 2 do projektu uchwały obniżenie stawek wnioskuje jak niżej:
STAWKI PODATKU DLA POJAZDÓW OKREŚLONYCH W ART.8 PKT 4 USTAWY

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach)		Stawka podatku (w złotych)	
Nie mniej niż	Mniej niż	Oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	Inne systemy zawieszenia osi jezdnych
1	2	3	4
Dwie osie			
12	18	1.346 <i>(bez zmian)</i>	1.562 <i>(bez zmian)</i>
18	25	1.704 <i>(bez zmian)</i>	2.016 <i>(bez zmian)</i>
25	31	1.896 <i>(bez zmian)</i>	2.488 <i>(bez zmian)</i>
31		1.896 <i>(zmiana na kwotę 1.870)</i>	2.534 <i>(bez zmian)</i>
Trzy osie i więcej			
12	40	2.516 <i>(bez zmian)</i>	2.534 <i>(bez zmian)</i>
40		2.516 <i>(bez zmian)</i>	3.278 <i>(bez zmian)</i>

- w załączniku Nr 3 do projektu uchwały obniżenie stawek wnioskuje jak niżej:
STAWKI PODATKU DLA PRZYCZEP I NACZEP OKREŚLONYCH W ART.8 PKT.6 USTAWY

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa /przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach)		Stawka podatku (w złotych)	
Nie mniej niż	Mniej niż	Oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	Inne systemy zawieszenia osi jezdnych
1	2	3	4
Jedna oś			
12	18	852 <i>(bez zmian)</i>	964 <i>(bez zmian)</i>
18	25	1.062 <i>(bez zmian)</i>	1.062 <i>(bez zmian)</i>
25		1.346 <i>(bez zmian)</i>	1.488 <i>(bez zmian)</i>
Dwie osie			
12	28	1.626 <i>(zmiana na kwotę 1.595)</i>	1.668 <i>(bez zmian)</i>
28	33	1.626 <i>(zmiana na kwotę 1.595)</i>	1.692 <i>(bez zmian)</i>
33	38	1.626 <i>(zmiana na kwotę 1.595)</i>	1.836 <i>(bez zmian)</i>
38		1.626 <i>(zmiana na kwotę 1.595)</i>	2.414 <i>(bez zmian)</i>
Trzy osie i więcej			
12	38	1.280 <i>(zmiana na kwotę 1.268)</i>	1.836 <i>(bez zmian)</i>
38		1.280 <i>(bez zmian)</i>	2.414 <i>(zmiana na kwotę 2.370)</i>

Radny Wasilewski argumentuje to tym, iż z jednej strony zapewnimy gminie wzrost podatków, natomiast z drugiej strony nie spowoduje to nadmiernego obciążenia przedsiębiorców, którzy zajmują się transportem.

Radny Jerzy Dąbrowski zapytał, ile wzrośnie stawka w skali roku podatku dla najwięcej płacącego podatnika w Brańsku.

Skarbnik wyjaśniła, iż dla najwięcej płacącego podatnika, który posiada 53 naczepy i 44 ciągniki w skali roku wzrośnie mu podatek o kwotę 5 872 zł.

Radny Jerzy Dąbrowski zapytał, czy kwota wzrasta do 50%.

Skarbnik powiedziała, iż absolutnie nie, stawki wzrosną tylko o 3,6%.

Burmistrz dodał, iż stawki podatków nie były podnoszone przez dwa lata, w 2019 roku Burmistrz spotkał się z przedstawicielami firm transportowych i zawarł porozumienie, iż przez dwa lata stawki podatków nie będą podnoszone, dlatego w tym roku stawki są podnoszone, jednak nie jest to wysoki wskaźnik, tylko o 3,6%.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Radnego Wojciecha Wasilewskiego:

Poprawkę w głosowaniu imiennym odrzucono 10 głosami przy braku wstrzymujących się i 4 za.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 16 do protokołu.

Innych pytań oraz uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwałę w głosowaniu imiennym z przyjęto 9 głosami przy 5 wstrzymującym się i braku przeciwnych.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 19 do protokołu.

Uchwała Nr XX/137/2021 w sprawie stawek podatku od środków transportowych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Brańsk.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej, a także Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego. Komisja Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. nie wydała opinii w sprawie wynagrodzenia Burmistrza, natomiast Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej, wnioskuje o zmianę w § 1 ust. 1 i 2, który będzie brzmiał:

„§1. Ustala się Burmistrzowi Miasta Brańsk wynagrodzenie miesięczne w następującej wysokości:

1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości – 9 225 zł,

2) dodatek funkcyjny w wysokości – 2 835 zł.”

Radny Wojciech Wasilewski zgłosił poprawkę dotycząca wynagrodzenia Burmistrza, proponuje podwyżkę dla Burmistrza w wysokości 80% kwoty:

- § 1 podpunkt 1 i 2 będzie miał brzmienie:

„§1. Ustala się Burmistrzowi Miasta Brańsk wynagrodzenie miesięczne w następującej wysokości:

1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości – 8 200 zł;

2) dodatek funkcyjny w wysokości - 2 520 zł;”

Radny wniosek motywuje tym, iż ustawodawca dał luz decyzyjny w tej kwestii, a także w 2018 roku Rada Miasta przyznała Burmistrzowi najwyższe wynagrodzenie. Zapytał również, czy rada może zmienić zapis w paragrafie 3 odnośnie wypłaty wynagrodzenia Burmistrza od 1 sierpnia 2021 r.

Radca Prawny Pan Łukasz Oniśko wyjaśnił, że nawet gdyby nie było tego zapisu, wyrównanie należy się Burmistrzowi, jedynie kwestią kontrowersyjną może być kwota wyrównania.

Przewodniczący Rady powiedział, iż kwestie wynagrodzeń zawsze były kontrowersyjnymi tematami, podkreślił, że Burmistrz otrzymał absolutorium, miasto również się zmienia na lepsze.

Radny Krzysztof Prześniak stwierdził, iż obserwuje nasze miasto oraz propozycje podwyżki płacy, namawia radę aby dać Burmistrzowi najniższą stawkę, a z czasem podwyższać. Powiedział, iż kolejna podwyżka Burmistrza będzie zależała od zrealizowanych inwestycji, które są w tym momencie zaplanowane, a także z jak najniższej opłaty za śmieci.

Radny Wojciech Wasilewski dodał, iż najniższe wynagrodzenie wzrośnie o kilka tysięcy, jest to motywacja do dalszego działania, rada może zmienić tą uchwałę, jeżeli uzna, że Burmistrz odnosi kolejne sukcesy.

Radny Jan Kryński podkreślił, iż na Komisjach były poruszane takie same tematy odnośnie wynagrodzenia Burmistrza, uważa, że jest to zwykle promowanie się przed kamerami.

Radca prawny wyjaśnił kwestie dotyczącą kolejności głosowań.

Radny Krzysztof Prześniak powiedział, iż na Komisjach nie podjęto wszystkich decyzji, komisję nie były zgodne w tym temacie, nie jest to kwestia promowania się.

Radny Wojciech Wasilewski podkreślił, iż na Komisjach składał wniosek dotyczący 80%, stwierdził, iż nie jest to próba promowania się, zgłosił drugi wniosek dotyczący paragrafu 3, który po zmianie będzie brzmiał:

„§3. Wynagrodzenie ustalone w uchwale przysługuje od dnia podjęcia uchwały.”

Innych pytań oraz uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

I głosowanie nad wnioskiem Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej (dot. 90% wynagrodzenia dla Burmistrza kwoty proponowanej przez ustawodawcę): Wniosek w głosowaniu imiennym przyjęto 9 głosami przy braku wstrzymujących się i 5 przeciwnych.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 21 do protokołu.

II głosowanie nad wnioskiem Radnego Wasilewskiego (dot. zmiany w paragrafie 3): Wniosek w głosowaniu imiennym odrzucono 7 głosami przy braku wstrzymujących się i 7 przeciwnych.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 22 do protokołu.

Opinia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwałę w głosowaniu imiennym przyjęto 9 głosami przy braku wstrzymujących się i 5 przeciwnych.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 24 do protokołu.

Uchwała Nr XX/138/2021 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Brańsk stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Burmistrz podziękował za zaufanie i docenienie pracy.

Radny Krzysztof Przeźniak powiedział, że wszyscy radni doceniają pracę Burmistrza, dodał, iż rozsądek nakazywał, aby przed społeczeństwem, uchwalić kwotę minimalną.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania diet radnym i zwrotu kosztów podróży.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej, a także Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego.

Radny Jerzy Dąbrowski zgłosił wniosek w sprawie zmiany uchwały, dotyczący przyjęcia miesięcznych zryczałtowanych diet, który również zaproponował na posiedzeniu komisji, diety prezentują się w następujących wysokościach:

- Przewodniczący Rady – 70%
- Wiceprzewodniczący Rady – 40%
- Przewodniczący Komisji – 35 %
- Radny – 30%

Komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. zapoznały się z projektem uchwały i wnioskuje również o przyjęcie miesięcznych zryczałtowanych diet w następujących wysokościach:

- Przewodniczący Rady – 70% kwoty bazowej określonej w § 3 pkt. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. poz. 1974)
- Wiceprzewodniczący Rady – 40% kwoty bazowej określonej w § 3 pkt. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. poz. 1974)
- Przewodniczący Komisji – 35 % kwoty bazowej określonej w § 3 pkt. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. poz. 1974)
- Radny – 30% kwoty bazowej określonej w § 3 pkt. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. poz. 1974)

Radny Krzysztof Przeźniak podkreślił, iż dieta jest ryczałtem miesięcznym. Zaproponował, aby w kwestii diet uwzględnić Przewodniczących Komitetów Osiedlowych.

Radny Wojciech Wasilewski zgłosił wniosek, aby obniżyć ryczałt dla Przewodniczącego Rady na 60% kwoty bazowej określonej w § 3 pkt. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. poz. 1974).

Radca Prawny wyjaśnił kwestie głosowania oraz stawkę kwoty bazowej. Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem Komisji o zmianę treści uchwały (o przyjęcie miesięcznych zryczałtowanych diet).

Wniosek w głosowaniu imiennym wniosek przyjęto 9 głosami przy 5 wstrzymujących się i braku przeciwnych.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 26 do protokołu.

Głosowanie nad wnioskiem Radnego Wasilewskiego w sprawie obniżenia stawki ryczału dla Przewodniczącego Rady na 60% kwoty bazowej określonej w § 3 pkt. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. poz. 1974).

Wniosek w głosowaniu imiennym odrzucono 9 głosami przy 2 za i 3 wstrzymujących się.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 27 do protokołu.

Radny Wojciech Wasilewski zgłosił drugi wniosek, dotyczący § 2 ust. 3, który będzie brzmiał:

„3. Za nieobecność usprawiedliwioną uważa się nieobecność związaną z obowiązkami zawodowymi, potwierdzoną na piśmie przez Przewodniczącego Rady, choroba poświadczoną zaświadczeniem lekarskim lub nieobecność potwierdzoną na piśmie u Przewodniczącego Rady Miejskiej.”

Radny Wasilewski podsumowując, wyjaśnił, iż chodzi o to aby było to potwierdzone przez Przewodniczącego Rady działanie służbowe lub zwolnienie lekarskie poświadczone przez lekarza.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że zwolnienie lekarskie nie musi być dodatkowo poświadczone przez lekarza, uważa że taka poprawka jest nie potrzebna.

Głosowanie nad wnioskiem Radnego Wasilewskiego, który dotyczy § 2 ust. 3.

Wniosek w głosowaniu imiennym odrzucono 7 głosami przy 2 za i 5 wstrzymujących się.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 28 do protokołu.

Innych pytań oraz uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwałę w głosowaniu imiennym przyjęto 8 głosami przy 1 wstrzymującym się i 5 przeciwnym.

Głosowanie imienne stanowi załącznik 31 do protokołu.

Uchwała Nr XX/139/2021 w sprawie zasad przyznawania diet radnym i zwrotu kosztów podróży stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad.11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania i zmiany nazw ulic na terenie miasta Brańsk.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był tematem posiedzenia

Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej, a także Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego. Komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. wydały pozytywne opinie do przedstawionego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwałę w głosowaniu imiennym przyjęto 14 głosami przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Uchwała Nr XX/140/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania i zmiany nazw ulic na terenie miasta Brańsk stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Brańsk.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej, a także Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego. Komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. wydały pozytywne opinie do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Wojciech Wasilewski zapytał odnośnie paragrafu 3 załącznika do uchwały punkt 1 i 2, mianowicie czy rada może zmienić kryteria przyznawania stypendiów socjalnych.

Pani Ewelina Witkowska Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że kryteria, które są w tym paragrafie wynikają z ustawy.

Radca prawny wyjaśnił, że rada ma kompetencje do ustalenia wysokości stypendiów, mogłaby zmienić pozycje dotycząca 100%, ponieważ 80% - tj. minimum, natomiast 200% - tj. maksimum stypendium jakie może być przyznane.

Radny Wojciech Wasilewski zgłosił dwa wnioski.

Pierwszy dotyczy paragrafu 3 punktu 2 załącznika do uchwały, który po zmianie będzie brzmiał:

„2) od 80% do 150% kwoty określonej w art. 6 ust. 2 pkt. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych przy dochodzie miesięcznym na osobę w rodzinie powyżej 50% do 100% kwoty, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej.”

Drugi wniosek dotyczy paragrafu 8 ust. 3 załącznika do uchwały, który po zmianie będzie brzmiał:

„3. Stypendium udzielone w formie świadczenia pieniężnego wypłaca się: gotówką w kasie Urzędu Miasta Brańsk albo przelewem na rachunek bankowy rodziców, opiekuna prawnego ucznia lub pełnoletniego ucznia bez uprzedniego dostarczenia przez stronę rachunków lub faktur potwierdzających dokonanie zakupów.”

Radny wyjaśnił, iż wniosek drugi dotyczy możliwości wypłaty świadczeń w formie gotówkowej, natomiast pierwszy wniosek dotyczy zwiększenia możliwości wypłaty świadczeń.

Przewodniczący Rady zapytał Kierownik MOPS, czy ten wniosek nie będzie kolidował z obowiązującymi przepisami.

Kierownik MOPS wyjaśniła, iż wysokość takiego kryterium była już zawarta w poprzedniej uchwale, która w tym momencie traci moc.

Zastępca Burmistrza dodała, że uchwała ma na celu aby zmniejszyć te procenty, przegłosowanie wnioski Radnego Wasilewskiego wiązałoby się z powrotem do poprzedniej uchwały.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad pierwszym wnioskiem.

Wniosek odrzucono 10 głosami przy 2 za i 2 wstrzymującymi się.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Głosowanie nad drugim wnioskiem.

Wniosek odrzucono 11 głosami przy 1 za i 2 wstrzymującymi się.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinia Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Lokalnej stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych Socjalnych Zdrowia i Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Uchwałę w głosowaniu imiennym przyjęto 13 głosami przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Uchwała Nr XX/141/2021 w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Brańsk stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny 2020/2021.

Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że informacje o stanie przygotowań do nowego roku szkolnego 2021/2022 radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radny Wojciech Wasilewski zapytał jak przebiegła w tym roku rekrutacja do liceum i dlaczego nie można utworzyć klasy.

Dyrektor Zespołu Szkół Pan Jarosław Jakimiuk powiedział, że rekrutacja do Liceum Ogólnokształcącego oraz Zasadniczej Szkoły Zawodowej jest prowadzona każdego roku tak samo, nie wpłynęło w tym roku żadne podanie. W obecnej chwili jest jedna klasa licealna, gdzie jest 10 uczniów. Młodzież wybiera większe miejscowości, może w tym roku utworzy się klasa, ponieważ ze wstępnych rozmów z uczniami część deklaruje pozostanie w Brańsku.

Radny Wojciech Wasilewski powiedział, że wśród mieszkańców miasta krążą informacje, iż jednym z kluczowych problemów zapisywania się do liceum w Brańsku jest nieprawidłowy stosunek nauczycieli do uczniów.

Dyrektor Zespołu Szkół powiedział, że nie dotarła do niego taka informacja, staramy się aby w liceum nauczali jak najlepsi nauczyciele. Uważa, iż wszyscy nauczyciele, którzy pracują w liceum są bardzo dobrzy.

Radny Wojciech Wasilewski zwrócił się do Burmistrza, aby przyjrzał się problemowi, iż po objęciu stanowiska dyrektora przez Pana Jakimiuka sytuacja ze szkołą średnią pogorszyła się w zakresie rekrutacji, dlatego Burmistrz jako organ prowadzący powinien mieć na względzie poprawienie tej sytuacji.

Burmistrz stwierdził, iż sytuacja nie pogorszyła się, jest w stałym kontakcie z Dyrektorem szkoły, dodał, iż jest zaplanowany remont starej szkoły.

Dyrektor Zespołu Szkół powiedział, że jak objął to stanowisko, była tylko jedna klasa, a później były po dwa oddziały nawet po 35 osób.

Radny Krzysztof Przeźniak zapytał czy w szkole podstawowej również ubywa uczniów.

Dyrektor powiedział, że ubywa uczniów, dzięki przeniesieniu oddziałów zerowych ilość uczniów zwiększyła się.

Innych pytań oraz uwag nie zgłoszono.

Informacja o stanie przygotowań do nowego roku szkolnego 2021/2022 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad. 14. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Brańsk Pan Heronim Edward Bolesta przedstawił pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bielsku w Bielsku Podlaskim dotyczące składanych oświadczeń majątkowych, pismo Burmistrza Miasta Brańsk dotyczące składanych oświadczeń majątkowych przez pracowników urzędu i kierowników jednostek organizacyjnych. Przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych.

Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad.15. Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie poruszono i omówiono tematy:

Przewodniczący Rady poruszył temat dotyczący podwyżki opłaty za pobór wody, wyjaśnił, iż samorząd nie ma wpływu na stawki wody, ustalają to Wody Polskie po analizie kalkulacji przedstawionej przez Urząd. Poruszył temat otrzymanych środków z programu Polski Ład, podkreślił, iż urząd nie dostał jeszcze tak wysokiej kwoty. Odniósł się również do sytuacji na wschodniej granicy. Wspomniał także o lokalu po Posterunku Policji, który niedługo będzie wolny, zaproponował w tym miejscu żłobek lub inną inwestycję, a także poruszył temat gazyfikacji miasta.

W tym momencie głos zabrał mieszkaniec Brańska Pan Pajko, który jest pracownikiem zakładu komunalnego urzędu, poprosił o wiatę dla pracowników, również o wyczyszczenie drogi znajdującej się przy Podlaskim Zakładzie Zbożowym w Brańsku, zaapelował aby utwardzić teren na placu komunalnym. Powiedział również, że kosiarka nie jest używana do koszenia poboczy.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie słyszał o takich problemach, odnośnie kostki powiedział, iż najpierw teren trzeba odwodnić.

Burmistrz powiedział, że był na tej drodze w sprawie usunięcia kamienia, o innych problemach nie słyszał, zaprosił mieszkańca do urzędu, jeżeli ma jakieś problemy.

Radny Krzysztof Przeźniak poparł pomysł Przewodniczącego Rady, dotyczący lokalu po Posterunku Policji, stwierdził, iż od strony ul. Rynek powinno być dobudowane przedszkole. Zapytał na jakim etapie jest sprawa gazyfikacji miasta, chciałby również poznać temat kalkulacji wody. Zapytał czy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej objął pomocą dzieci z ul. Senatorskiej, którym zmarł ojciec.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Ewelina Witkowska powiedziała, że rodzina jest objęta pomocą, zostały wypłacone wszystkie świadczenia oraz złożony jest wniosek o rodzinę zastępczą.

Radny Wojciech Wasilewski również popiera pomysł żłobka, zapytał o jaka wiatę chodzi mieszkańcom miasta. Poparł również wniosek dotyczący koszenia poboczy. Pochwalił urząd za otrzymany grant na 11 mln. zł. na rozwój naszej gminy.

Burmistrz powiedział, iż odnośnie gazu jest przygotowywana dokumentacja, jest w stałym kontakcie z Dyrektorem PSG, zaprasza go na sesję, jednak obowiązki służbowe nie pozwalają dotrzeć na sesję, podkreślił, iż będzie o to zabiegał. W sprawie kalkulacji wody powiedział, iż możemy przygotować to na następną komisję lub sesję. Odnośnie wiaty – hali namiotowej, wyjaśnił, iż jest w planach, stwierdził jednak, że lepiej jest wykonać inwestycję służącą wszystkim mieszkańcom.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Brańsku Pan Andrzej Krzemień zaproponował w kwestii wody, aby również na stronie internetowej Urzędu Miasta zamieścić informację o taryfach wody, gdyż nie każdy umie to znaleźć w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radny Krzysztof Prześniak powiedział, że w 2019 roku mieliśmy szansę na doprowadzenie gazu poprzez inny system, zapytał kto powinien zajmować się utrzymaniem porządku na terenach komunalnych.

Burmistrz odnośnie gazu wyjaśnił, iż było to brane pod uwagę, ale to kwestia PSG, urząd ze swojej strony proponował lokalizację, w 2019 roku były zebrane ankiety na terenie Miasta Brańsk i na podstawie tych ankiet PSG zdecydowało, czy dokumentację i ewentualną realizację wykonać lub nie, w kwestii dokumentacji w sprawie gazu powiedział, iż jest to gotowy projekt. Porządek na terenach komunalnych należy do osób, które tam mieszkają.

Radny Jerzy Dąbrowski zapytał, czy było duże zainteresowanie budowa gazociągu.

Burmistrz powiedział, iż na podstawie zebranych ankiet PSG stwierdziło, iż ta inwestycja byłaby opłacalna.

Radny Jerzy Dąbrowski stwierdził, że budowa takiej wiaty jest bardzo kosztowna.

Zastępca Burmistrza powiedziała, iż wiata była zaplanowana w budżecie, jednak zrezygnowaliśmy z niej, ponieważ była bardzo kosztowna ok. 400 tys. zł.

Burmistrz powiedział, że jeżeli są planowane jakieś inwestycje, to planujemy takie, które służą wszystkim mieszkańcom. Podkreślił, iż może uda się pozyskać środki na budowę wiaty.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na komunalce nie przeprowadza się aż tak dużych prac.

Radny Jerzy Dąbrowski zapytał czy jest obowiązkowa ankieta dotycząca indywidualnych źródeł ciepła, którą urząd prosi o wypełnienie.

Radca Prawny powiedział, iż nie jest w tej kwestii w temacie, jednak uważa, że jest to obowiązek ustawowy.

Burmistrz poinformował, iż wynika to z przepisów, które zostały uchwalone przez Urząd Marszałkowski, została podjęta uchwała, z której wynika, że miasta muszą przeprowadzić do końca roku takie ankiety.

Radny Jerzy Dąbrowski zapytał czy ankiety dotarły do mieszkańców, czy dostępne są tylko w urzędzie, ponieważ większość osób nie wie o tym.

Burmistrz powiedział, że informacja była zamieszczona na stronie internetowej urzędu. Zaapelował do radnych, aby rozpropagowali tą informację.

Radny Krzysztof Prześniak zaproponował, aby przy spisywaniu wody dostarczyć również taką ankietę.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że woda w tym kwartale nie była spisywana.

Burmistrz wyjaśnił, iż nie jest problemem rozniesienie tych ankiet, problemem jest to aby one wróciły do urzędu.

Przewodnicząca Komitetu Osiedlowego Nr 1 Pani Lucyna Oleksiewicz powiedziała, że mieszkańcy proszą o żłobek, nowe przedszkole, zachowanie liceum oraz utworzenie nowych profili w liceum. Proponuje, aby znaleźć złoty środek w tej kwestii oraz zorganizowania spotkania na ten temat z Radą Rodziców i władzami Urzędu. Poruszyła temat dziury na ul. Poniatowskiego, skrzyżowania na ul. Poniatowskiego od ul. Armii Krajowej – wyjaśniła, iż nie ma tam oświetlenia i jest bardzo ciemno. Podziękowała za docenienie pracy

przez Radnego Przeźniaka oraz za zorganizowanie Wieczernicy w Klubie Seniora. Wspomniała, że Burmistrz oraz Przewodniczący Rady, będąc w sali obok nie podszedł do dzieci na Wieczernicy. Poruszyła także temat remontu i rewitalizacji targowicy.

Burmistrz wyjaśnił, iż odnośnie ul. Poniatowskiego, dziura w jezdni jest po firmie, która kładła światłowód, sprawa jest zgłoszona firmie i w ramach gwarancji musi to naprawić. Problem jest jedynie z podwykonawcami, ale obiecali to naprawić.

Radny Jerzy Dąbrowski poprosił aby na ul. Boćkowskiej naprawić nawierzchnię oraz postawić znaki informacyjne o robotach drogowych.

Burmistrz powiedział, iż jest to teren budowy, ale ma nadzieję, że remont się niedługo skończy.

Burmistrz wyjaśnił również nieporozumienie w sprawie Wieczernicy w Klubie Seniora, powiedział, iż organizatorem był Kamil Pietraszko, nie Urząd, dodatkowo wyjaśnił, że nikt nie powiadomił władz Urzędu o przybyciu dzieci na tą uroczystość. Poprosił Pana Kamila Pietraszko o komentarz w tej kwestii.

Pan Kamil Pietraszko krótko przedstawił przebieg Wieczernicy, dodał również, że Pani Lucyna Oleksiewicz przybyła z dziećmi później.


Na koniec Burmistrz poinformował, że w Serwisie Samorządowym Polskiej Agencji Prasowej znajduje się ranking gmin – „Gmina dobra do życia”, gdzie zostały sklasyfikowane wszystkie gminy w Polsce - 2 477 gmin, były brane pod uwagę różne kryteria, m.in. środowisko naturalne, klimat, usłonecznienie, ukształtowanie terenu, rozwój demograficzny, rozwój społeczno-ekonomiczny, dobrobyt, rynek pracy, warunki mieszkaniowe itp. W kategorii ogólnej nasze miasto znajduje się na 324 miejscu – jest to na szczyśle całego kraju, natomiast w województwie podlaskim jesteśmy na 7 miejscu na 118 samorządów, natomiast w swojej kategorii tj. gminy miejskie i gminy wiejsko-miejskie powyżej 5 tys. mieszkańców jesteśmy na 18 miejscu w skali kraju.

Ad.16. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad XX sesji, Pan Heronim Edward Bolesta Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady, dziękując wszystkim za przybycie i wzięcie udziału w pracach rady.

Protokołowała:


Mariola Kadłubowska


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Heronim Edward Bolesta